

**Zápis**  
**z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hora Svaté Kateřiny ze dne 09.10.2006**

**Ověřovatelé:** Otto Šec, Günter Hejna

Hlasování: 7 pro, 1 se zdržel (Šlapka)

**Návrhová komise:** Roman Gröbl, Jaroslav Nodes

Hlasování: 8 pro

**Zapisovatelkou** dnešního zasedání je pověřena slečna Nikola Šecová.

**Program:**

1. Kontrola usnesení
2. Informace starostky
3. Výběrová řízení
4. Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2005
5. Zrušení OZV č. 3/2000 – Fond oprav a modernizace bytového fondu
6. Schválení pravidel – Fond oprav a modernizace bytového fondu
7. Komise, výbory
8. Různé, diskuse, závěr

Šlapka – doplnit program v bodě 4, odst. g) – odpadkové koše v obci, potřeby pro pejskaře.

Horáková – není bodem dnešního jednání.

Pakosta – přidá do komise odpady.

Hlasování: 8 pro

**1. Kontrola usnesení**

- nesplněn bod č. 18 usnesení ze dne 26.06.2006 – smlouva nebyla podepsána

Šlapka – koho navrhuje?

Horáková – p. Sýkora, nedostavil se pro dokumenty.

Pakosta – zastupitelstvo ukládá obecnímu úřadu zajistit podpis pana Sýkory – schválený lesní hospodář.

**2. Informace starostky**

- dopravní obslužnost – viz komise, KÚ nereaguje na vyjádření (žádost o informace), máme zaplatit 280,-- Kč a vyzvednout si podklady
- jezdí Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova na základě pověření hejtmana
- kraj vyhlásil zásady pro získání dotace na dopravní obslužnost
- v roce 2007 bude pouze základní dopravní obslužnost, ne ostatní, kterou sami financujeme
- SČVaK – vodovod v dolní Kateřině, návrh: SČVaK si vezme do správy (vlastník HSK), obec musí mít do evidence a míst vlastníky jako věčná břemena, MNV zkolaudovalo vodovod, který není v účetnictví
- neinvestiční náklady ZŠ a MŠ Hora Svaté Kateřiny – Dětský domov odmítá hradit výši neinvestic, dětský domov je financován Krajským úřadem Ústeckého kraje, ten jim snížil rozpočet o 3%, avšak je navyšování nákladů, bude jednání na KÚ o reinvesticích

Šlapka – neinvestice na školu? Kdo jedná s paní ředitelskou Dětského domova a zda je proveden zápis. Je krizový scénář, kdyby děti dojížděli do jiné školy?

Horáková – ano zápis je, o dojíždění se jednalo, ohrozilo by to chod školy, jsou také města, které netrvají na neinvestičních nákladech.

- soud s RWE Transgas – soudkyně onemocněla, jednání bylo odročeno, do dnešního dne nebyl nový termín, zaslána stížnost na průtahy soudu

Šlapka – o jaké informace se jednalo ve věci dopravní obslužnosti?

Horáková – které firmy se zúčastnily koncesního řízení, proč jezdí Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova, kolik zaplatil Litvínov za služby, kdo smlouvu uzavřel, zápisy z usnesení.

Šlapka – SČVaK – archiv, jak je možné, že nemáme dokumentaci a jak je možné, že z účetnictví vypadlo vlastnictví. Vy jste Evo přebírala obec.

Horáková – po panu Nodesovi. Dělal se privatizační projekt a historický majetek, došlo k tomu, že se převáděl majetek a vložila se akorát kanalizace a žumpy. Ano došlo k pochybění a věřím, že se to dohledá a odmítám dělat věčná břemena.

ZO bere na vědomí

### 3. Výběrová řízení

- a) oprava topného systému na školském zařízení – vyhrála firma Intermont, Opatrný, z 5 uchazečů 3 nesplnili zadávací podmínky, nabídková cena .....
- b) oprava střešní krytiny na školském zařízení – vyhrála firma Petr Junek, v prvním kole se nikdo nepřihlásil, z důvodu termínu do 31.12.2006, ve druhém kole pouze Petr Junek, nabídková cena .....
- c) Karavan camp – vyhrála firma Allkon s.r.o., vybíráno bylo ze 3 uchazečů, nabídková cena .....
- d) propadliny – vyhrála firma HERKUL spol. s r.o., vyzváno 5 firem, nabídková cena .....
- e) veřejné osvětlení – vyhrála firma HERKUL spol. s r.o., vyzváno 5 firem, nabídková cena .....
- f) komunikace – vyhrála firma Miloslav Kovač, vyzváno 5 firem, nabídková cena .....

Horáková – u všech dotací termín dokončení do 31.12.2006, fakturace nejpozději do 15.12.2006.

Šlapka – předpokládám, že tyto částky jsou hrazeny z dotací?

Horáková – ve kromě Karavan campu, tam je podíl 1 mil. Kč

Šlapka – máme 1 mil. Kč?

Horáková – finanční prostředky by mohli být z akcií.

Sakařová – karavan camp je hloupost, čistička 1,3 mil. Kč nebo se udělá camp, který se využije?

Horáková – komplexní řešení i s pracovními místy, investujeme 1,3 mil. Kč a získáme možnost atraktivnit obec.

Pakosta – odpovíme písemně.

Šlapka – argumentovali jste na vystoupení, že chybělo 10 tis. Kč na spoluúčast v Kateřinské důlní s.r.o. a nyní je 1,3 mil. Kč na spolufinancování?

ZO bere na vědomí

### 4. Zpráva o přezkoumání hospodaření za rok 2005

- požádali jsme auditora o vyjádření, není to audit pro obchodní společnosti, obce mají „Zprávy o hospodaření“ ze zákona – starostka přečetla vyjádření auditora na veřejném zasedání

Šlapka – kolik stojí zpráva, kolik stojí audit?

Horáková – 20 tis. Kč.

Šlapka – prý jste odmítli audit z KÚ, který je zdarma?

Horáková – KÚ doporučil odbornou firmu, neboť pro fondy EU jsou lepší zprávy od odborné firmy.

Šlapka – chybí, že je účetní závěrka v pořádku, zpráva je zmatečná a nesrozumitelná.

Horáková – jaké jsou přílohy Zprávy o hospodaření?

Šlapka – to není podstatné.

Pakosta – ať pan Šlapka zpochybní výrok auditora.

Šlapka – neměňte má slova.

Horáková – bylo mi uloženo, abych učinila dotaz, a já tak učinila.

Šlapka – mohu dostat adresu na auditora?

Horáková – ano.

Hlasování: 6 pro, 2 proti (Šlapka, Nodes)

### 5. Zrušení OZV č. 3/2000 – Fond oprav a modernizace bytového fondu

- jedna z podmínek pro půjčku byla tato vyhláška a pro narovnání se ruší a zároveň se schvalují pravidla na Fond oprav a modernizace bytového fondu

Šlapka – týká se to lidí z bytovek?

Horáková – ne, jedná se o půjčky.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce ruší Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2000 – Fond oprav a modernizace bytového fondu.

Hlasování: 7 pro, 1 se zdržel (Šlapka)

## **6. Schválení pravidel – Fond oprav a modernizace bytového fondu**

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje pravidla na Fond oprav a modernizace bytového fondu.

Hlasování: 7 pro, 1 se zdržel (Šlapka)

## **7. Komise, výbory:**

### **Stavební komise**

Šlapka – chtěl bych připomenout, že HORAL navrhoval velkou mapu, aby se pozemky mohli ukazovat, neboť mnoho lidí neví, co je parcela xxx, nebo může být na papíře u lidí.

Horáková – mapa obce je z kousků a velká, malá by nebyla vidět.

- prodej pozemku p.č. 2523/1 v k.ú. Hora Svaté Kateřiny – manželé Krausovi

Hlasování: 8 pro

- prodej pozemků p.č. -368/2 a p.č. -368/4 v k.ú. Hora Svaté Kateřiny – Renata Kondrová

Hlasování: 8 pro

- návštěva ředitele SÚS ÚK, který se seznámil s problematikou a má sdělit, jak dojde k narovnání majetkových vztahů, ul. Dlouhá a parkoviště v dolní Kateřině SÚS ÚK (část obce a část Pozemkový fond), vztah bude znovu řešen

Šlapka – zda by mohly být diskuse? Je náměstí obce nebo SÚS ÚK, v zimě se neprotahovalo?

Pakosta – ne, právně je silnice vedena v majetku obce (špatně zapsáno), ale SÚS chápe, že je to jejich.

Šlapka – tak proč se neprotahovalo, my jsem je nějak našťvali?

Pakosta – ne, byl to truc.

Šlapka – já jen, co nás čeká, zda to ovlivní kvalitu údržby.

Horáková – ne mělo by to být: hlavní tah náměstí a Dlouhá, dříve byl i Růžák, ale je tam problém s parkováním.

Pakosta – neproběhne prodej objektu SÚS, uvažuje se o privatizaci.

Horáková – dále je vedeno jednání s KÚ ÚK, odbor dopravy o vzorcích vody – vykávalo závadný substrát, ve věci komunikace na Malý Háj.

Horáková – dále budou provedeno označení částí obce Malý Háj a Rudolice v Horách.

- ZO bere na vědomí informace o majetkových vztazích se Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje

- záměr prodeje pozemku p.č. 46 v k.ú. Hora Svaté Kateřiny

Šlapka – neuvádí se místo a jméno, projednáno na komisích?

Pakosta – kdo má zájem, může přijít.

Šlapka – co je to za pozemek?

Pakosta – je to pod čistící stanicí, polevé straně.

Hlasování: 6 pro, 2 se zdrželi (Šlapka, Nodes)

- záměr prodeje pozemku p.č. 2228 v k.ú. Hora Svaté Kateřiny (dolní Kateřina, kde je vysoká lebeda, kde se vypouští potok)

Šlapka – na mnoho pozemcích je lebeda, tak je těmito argumentováno.

Hlasování: 5 pro, 3 se zdrželi (Hejna, Nodes, Šlapka)

- zamítnutí prodeje pozemku p.č. 2793 (zamítnutí proto, aby byl vyřešen s tím druhým pozemkem p.č. 2228 (ten je u schválení), přístup na pozemky štoly, zkratky, muselo by být věcné břemeno

Hlasování: 8 pro

- záměr prodeje části pozemku p.č. 2354/1 v k.ú. Hora Svaté Kateřiny

Hlasování: 8 pro

- záměr prodeje pozemků p.č. 16/1 a 16/2 k.ú. Hora Svaté Kateřiny

Hlasování: 8 pro

- záměr opravy místní komunikace p.č. 277/1 v k.ú. Rudolice v Horách po dohodě s Lesy ČR a upřesnění záměru oprav

Hlasování: 8 pro

- žádost o označení částí obce Rudolice v Horách a Malý Háj

ZO bere na vědomí

Horáková – došly žádosti o kompletní zaměření ulice Hřbitovní, žádost o odprodej nemovitosti, - vyjádření by mělo být do čtvrtka, dojde k narovnání majetkoprávních vztahů na Růžovém vrchu – zaměření stávající komunikace pro případ zimní údržby – parkování, trávníčky. šlapka – když se to zaměří, majetek je k plůtkům atd, je tam hrozba, že lidí by o tyto trávníčky přišly.

Horáková – jde o zimní údržbu, aby se neničil majetek lidí.

Šlapka – uvažujete o fréze? Sníh na naručuje na domy a vznikají zbytečné dohady.

Horáková – otázka je provozování a investice. Pavel když zajížděl, je dohoda s Transgasem, a když je potřeba, tak pomůžou.

Šlapka – kam jsou peníze poplatníků, je někde vyčíslení kam jsou tyto peníze?

Horáková – začleňují se dle rozpočtu do příjmů.

Pakosta – speciální nádoby budou, záleží na občanech, zda je budou používat.

Horáková – obec uspěla s ústavní stížností, je to u soudu, má rozhodnout, zda je přerozdělování spravedlivé. Připojilo se 430 obcí., pro srovnání občan HSK 5,4 tis., občan Prahy 20 tis.

Horáková – občané by měli nahlašovat problémy s platbami a jednáním řidičů Dopravního podniku měst Mostu a Litvínova.

### **Sociální fond a VPP**

- došlo k hodnocení za měsíc 08/2006 – hodnota 82.314 na mzdách, poté bude součtově pro celý svazek obcí
- práce na 21 měsíců, zaměstnanci jsou proškoleni
- změnilo se vedení ÚP a změnilo se přidělování mezd na VPP
- úřad práce rozhoduje koho a za kolik obsadit na VPP

### **Finanční výbor**

- čekáme na vyjádření banky ve věci dotace na školu – zástavní právo, zajišťují se odhady na MŠ, aby se mohli naplnit podmínky

Šlapka – dostal jsem zamítnutí žádosti o informace, byla zamítnuta.

Horáková – dostanete rozhodnutí, že to nebyla žádost o informace.

### **8. Různé, diskuse, závěr**

Šišovič – komu patří kanalizace, hlavní silnice?

Horáková – vlastníkem je SVS a správce je SČVaK, je to jedno vodovodní dílo, oni jsou vlastníkem, koše nejsou naše.

Šišovič – cesta u mého baráku je obce, je veřejná cesta, je to přístupová komunikace, kdo ji v zimě odhází, co když přijede sanitka?

Horáková – pozemek je od baráku k baráku, přijďte na obec, koukneme se do mapy, je to o prioritách, co se bude udržovat a co ne, lze to ošetřit po dohodě.

Šišovič – ČOV není dle zákonné normy, řešení komunikace – pozemek cesta k barákům, likvidace sněhu, pořádek (úklid) za hasičárnou a na Růžovém vrchu, komu patří kaštany, když padá listí do zahrad, kdo to uklidí.

Král – povodně – povedlo se opravit spojku Grund, omezení pro vozidla.

Skalová – bude se hlídat propadání silnice u plyňáku než se vjede do obce, 2 místa, pořád se propadají kde jsou prostupy, komu patří čistička, zde nahoře?

Horáková – SVS, chceme pozemek prodat vlastníkově čističky.

Sakařová – jak dopadla Kateřinská důlní, vystoupila obec a zde jste se informovali o tom, zda bylo vhodné hlasovat o členství v Kateřinské důlní – zástupci obce x členové?

Horáková – ještě nebyla valná hromada, ještě je obec členem Kateřinské důlní. Zápis valné hromady bude nejdříve projednán a pak odsouhlasen.

?????? zamítavé stanovisko k vystoupení, museli by se složit finanční prostředky, jsou zde společníci a nikdo nemůže diktovat podmínky, musela by se udělat změna k vystoupení, vše je k nahlédnutí na obci, může být blíže vysvětleno, problematika je složitá, přístup je možný.

Skalová – pracovníci VPP – prořezání stromů u nás na zahradě s možností odnést si dřevo na zahradu, je jich tam dost.

Pakosta – problém s výškovou prací a prořezání stromů, jsou místní, kteří na svoji živnost by mohli stromy ořezat nebo horolezecké práce či plošinu.

Sakařová – komu patří pozemek za hasičárnou?

Horáková – pozemek je obce, do budoucna by měl být pozemek zabezpečen plotem, do zítřka bude odklizen.

Králová – hřiště po rozhlednou – chodíme tam s dětmi a je tam nepořádek, zda by nebylo možné posekat křoviska směrem k rozhledně a dát tam pár laviček.

Pakosta – z klád se udělají lavičky, natítla ro již paní Šecová, úklid bude v rámci VPP a fondu, oplocovat se nebude.

**Ověřovatelé:** Otto Šec, Günter Hejna

**Návrhová komise:** Roman Gröbl, Jaroslav Nodes

**Starostka obce:** Horáková Eva

**Místostarostové obce:** Mahušek Milan, Pakosta Petr

**Zapsala:** Nikola Šecová

**Začátek:** 19.00 hodin

**Konec:** 21.17 hodin